

Aus dem
Institut für Lebensmittelhygiene
des Fachbereichs Veterinärmedizin
der Freien Universität Berlin

**Erstellung eines Informationsprogrammes zu
Mängelansprachen bei der Herstellung von Brühwürsten**

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Grades eines
Doktors der Veterinärmedizin
an der
Freien Universität Berlin

vorgelegt von
STEFAN KAISER
Tierarzt aus Kißlegg
Berlin 2001

**Gedruckt mit Genehmigung
des Fachbereichs Veterinärmedizin
der Freien Universität Berlin**

Dekan: Univ.-Prof. Dr. M. F. G. Schmidt
Erster Gutachter: Univ.-Prof. Dr. G. Hildebrandt
Zweiter Gutachter: Univ.-Prof. Dr. R. Fries

Tag der Promotion: 23.11.2001

Selbständigkeitserklärung zur Dissertation

“Erstellung eines Informationsprogrammes zu Mängelansprachen bei der Herstellung von Brühwürsten”

Hiermit versichere ich, alle Hilfsmittel in meiner Dissertation angegeben und auf dieser Grundlage die Arbeit selbst verfaßt zu haben.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stefan Kaiser".

(S. Kaiser)

Lebenslauf

Name	Stefan Kaiser
geboren am	02.11.1963
Geburtsort	Wangen / Allgäu
Eltern	Lydia Kaiser und Helmut Kaiser
Familienstand	ledig
Schulbildung	Aug. 1970 – Juni 1974 Grundschule, Kißlegg Aug. 1974 – Juli 1977 Realschule, Kißlegg Aug. 1977 – Aug. 1983 Aufbaugymnasium Mössingen
Studium	SS 1990 – WS 1996 Studium der Veterinärmedizin an der Freien Universität Berlin
Approbation als Tierarzt	Oktober 1996
Berufliche Tätigkeit	1984 – 1985 Bundeswehr 1986 – 1989 Kontrolleur in der Qualitätssicherung der AKO-Werke Kißlegg seit März 1997 Doktorand am Institut für Lebensmittelhygiene der Freien Universität Berlin

Danksagung

Mein herzlicher Dank gilt Herrn Prof. Dr. G. Hildebrandt für die Überlassung des Themas und seine umfassende fachliche Unterstützung.

Frau Karin Hillgärtner der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft danke ich für ihre freundliche Unterstützung bei der Programmerstellung.

Mein besonderer Dank gilt ferner Frau Dr. G. Schulze für ihre jederzeit gewährte Gesprächsbereitschaft und Kritik.

INHALTSVERZEICHNIS

1	Einleitung	1
2	Literatur	2
2.1	DLG-Qualitätswettbewerbe allgemein	2
2.1.1	Geschichte der DLG-Qualitätswettbewerbe	2
2.1.2	Ziele	3
2.1.3	Zuständigkeit	3
2.1.4	Zulassung der Erzeugnisse	4
2.1.5	Prüfgrundsätze	4
2.1.6	Das Prüfen	5
2.1.7	Prüferqualifizierung	5
2.1.8	Das Prüfschema	6
2.1.9	Prämierung	7
2.1.10	Ergebnisse der Prüfung	8
2.2	Die DLG-Qualitätswettbewerbe für Brühwürste	8
2.2.1	Das Prüfschema	8
2.2.1.1	Äußerer, Zustand des Behältnisses	9
2.2.1.2	Aussehen, Farbe, Farbhaltung, Zusammensetzung	11
2.2.1.3	Konsistenz	14
2.2.1.4	Geruch und Geschmack	15
2.2.2	Produktgruppe	17
2.2.2.1	Würstchen	17
2.2.2.2	Brühwurst - feinzerkleinert	17
2.2.2.3	Brühwurst - grob	18
2.2.2.4	Brühwurst mit Fleischeinlagen	19
2.2.2.5	Pasteten, Rouladen, gefüllte Erzeugnisse	19
2.2.2.6	Nährwertveränderte / Diätetische Brühwurst	19

3	Material und Methode	21
3.1	Programmentwicklung	21
3.1.1	Zielgruppe	21
3.1.2	Konzeption	21
3.1.3	Zielvorgaben zur Programmentwicklung	22
3.2	Auswahl der Computersprache	22
3.2.1	HTML	24
3.2.2	JavaScript	25
3.2.3	Die Funktion eines Browsers	26
3.3	Systemanforderungen, Hard- und Softwarevoraussetzungen	27
3.4	Generelle Schwierigkeiten bei der Programmerstellung	28
3.4.1	Unterschiedliche Darstellungsmodi	28
3.4.2	Unterschiedliche Bildschirm- bzw. Monitorauflösungen	30
3.5	Ursprüngliche Planung der Programmstruktur	33
3.5.1	Die erste Navigationsebene	34
3.5.2	Die zweite Navigationsebene	34
3.6	Strukturierung der Zugriffsmöglichkeiten nach Weiterentwicklung von JavaScript und dem Erscheinen neuer Browsergenerationen	35
3.6.1	Navigationskomponenten der Buttonleiste	36
3.6.1.1	Suchseite	36
3.6.1.2	Programmende	37
3.6.1.3	Bedienungshinweise	37
3.6.1.4	Prüfbestimmungen	37
3.6.1.5	Drucken	37
3.6.1.6	Vorherige Seite	38
3.6.1.7	Nächste Seite	38
3.6.2	Nicht in der Buttonleiste vorhandene Navigationskomponenten	38
3.6.2.1	Suchen	38

3.6.2.2	Seitenübersicht	38
3.6.2.3	Bildansicht	39
3.6.2.4	Einzelne Kapitel der DLG-Prüfbestimmungen	39
3.6.2.5	Grüne Links	39
3.6.2.6	Blaue Links	39
3.7	Verwendete Medien	39
3.7.1	Texte.....	39
3.7.2	Bildmaterialien	40
3.8	Verwendete Hard- und Software	40
3.8.1	Software	40
3.8.2	Hardware	41
4	Ergebnisse	42
4.1	Äußeres, Zustand des Behältnisses	42
4.1.1	Speckhülle zu dick	42
4.1.2	Speckhülle nicht geschlossen	42
4.1.3	Speckhülle mit Schwartenteilen	42
4.1.4	Speckhülle verfärbt	43
4.1.5	Sattelstellen zu stark	43
4.1.6	Rußstellen	44
4.1.7	Rauchflecken	44
4.1.8	Räucherfarbe ungleich	45
4.1.9	Platzer	45
4.1.10	Lake trüb	47
4.1.11	Fettababsatz in der Lake	47
4.1.12	Form ungleichmäßig	47
4.1.13	Länge ungleich	48
4.1.14	Hülle abgelöst	48
4.1.15	Schmierig	48

4.1.16	Unerwünschter Schimmel	49
4.1.17	Oberflächenbelag	49
4.1.18	Äußerlich vergrauend	50
4.1.19	Hülle ungeeignet	50
4.1.20	Hülle nicht abziehbar	50
4.1.21	Hülle mangelhaft entfettet	51
4.1.22	Hohlräume unter der Hülle	51
4.1.23	Herrichtung mangelhaft	51
4.1.24	Füllfehler.....	51
4.1.25	Schlecht abgebunden	52
4.1.26	Falten zu viel	52
4.1.27	Falten zu tief	52
4.1.28	Korrosion, innen	53
4.1.29	Korrosion, außen	53
4.1.30	Zu viel gefüllt	53
4.1.31	Zu wenig gefüllt	53
4.2	Aussehen, Farbe, Farbhaltung, Zusammensetzung	54
4.2.1	Mischung ungleichmäßig	54
4.2.2	Schnittbild unklar	54
4.2.3	Zerkleinerung zu stark	55
4.2.4	Zerkleinerung ungenügend	55
4.2.5	Zerkleinerung zu ungleichmäßig	55
4.2.6	Speckstücke ungleich	56
4.2.7	Gewürzverteilung ungleichmäßig	56
4.2.8	Trockenrand-Bildung	57
4.2.9	Kruste zu stark.....	58
4.2.10	Fettabtsatz	58
4.2.11	Geleeabsatz	60
4.2.12	Hohlstellen	64
4.2.13	Risse	65
4.2.14	Stark porig	66

4.2.15	Kruste ungleichmäßig	67
4.2.16	Dicke Kruste	67
4.2.17	Kruste zu dicht.....	67
4.2.18	Ungenügend mit Gelee aufgefüllt	67
4.2.19	Oberflächenverfärbung	67
4.2.20	Farbe zu blaß	68
4.2.21	Zu dunkel	70
4.2.22	Farbe ungleichmäßig	71
4.2.23	Mißfarben	72
4.2.24	Grau-/Grünfleckig	73
4.2.25	Brät zu blaß	74
4.2.26	Brät zu dunkel	74
4.2.27	Brät mißfarben.....	75
4.2.28	Fleischeinlage zu blaß	75
4.2.29	Fleischeinlage zu dunkel	76
4.2.30	Fleischeinlage mißfarben.....	76
4.2.31	Sonstige Einlage zu viel	77
4.2.32	Sonstige Einlage zu grob	77
4.2.33	Sonstige Einlage Verteilung ungleichmäßig	77
4.2.34	Fleisch stark irisierend	78
4.2.35	Kern blaß	78
4.2.36	Kern grau/grün	78
4.2.37	Rand grau/grün	79
4.2.38	Speck rötlich	81
4.2.39	Speck gelblich	82
4.2.40	Speckteile blutig	82
4.2.41	Blutpunkte	83
4.2.42	Gelee zu hell	83
4.2.43	Gelee zu dunkel	83
4.2.44	Einlegestücke zu hell	84
4.2.45	Einlegestücke zu dunkel	84

4.2.46	Stark verblassend	84
4.2.47	Vergrauend	85
4.2.48	Mangelhafte Fleischauswahl	85
4.2.49	Fleisch schlecht hergerichtet	86
4.2.50	Zu wenig Magerfleischeinlage	86
4.2.51	Fettanteil zu hoch	86
4.2.52	Speck mit Schwarze	86
4.2.53	Sehnenanteil zu hoch	87
4.2.54	Grobe Sehnen-/Schwartenteile	87
4.2.55	Schwarten zu reichlich	88
4.2.56	Knorpelteile	88
4.2.57	Knochenteilchen	88
4.2.58	Geleeanteil zu hoch	89
4.2.59	Geleeanteil zu niedrig	89
4.3	Konsistenz	89
4.3.1	Zu weich	89
4.3.2	Schmalzig	92
4.3.3	Zu feucht	92
4.3.4	Im Biß zu schwammig	93
4.3.5	Nicht knackig	93
4.3.6	Gummiartig	94
4.3.7	Zu fest	95
4.3.8	Zu trocken	96
4.3.9	Strohig	97
4.3.10	Grießig	97
4.3.11	Im Biß zu kurz	97
4.3.12	Fleischeinlage zu weich	98
4.3.13	Fleischeinlage zu fest	98
4.3.14	Fleischeinlage zu trocken	99
4.3.15	Fleischeinlage zu zäh	99
4.3.16	Sonstige Einlage zu hart	99

4.3.17	Sonstige Einlage zu weich	100
4.3.18	Rand zu hart	100
4.3.19	Darm zäh	100
4.3.20	Darm hart	102
4.3.21	Zusammenhalt mangelhaft	102
4.3.22	Bindung mangelhaft	102
4.3.23	Teile unzerkaubar	103
4.3.24	Weiche Kruste	104
4.3.25	Harte Kruste	104
4.3.26	Kruste krümelt beim Schneiden	104
4.3.27	Kruste zu trocken	104
4.3.28	Kruste zu fest	105
4.3.29	Kruste zäh	105
4.3.30	Kruste speckig	105
4.3.31	Kruste nicht durchgebacken	105
4.3.32	Gelee zu weich/verflüssigt	105
4.3.33	Gelee zu fest	106
4.3.34	Kruste zu locker	106
4.4	Geruch und Geschmack	106
4.4.1	Salzig	106
4.4.2	Säuerlich	107
4.4.3	Sauer	108
4.4.4	Süßlich	108
4.4.5	Bitter	109
4.4.6	Fettig	110
4.4.7	Würzung nicht abgestimmt	110
4.4.8	Würzung zu schwach	112
4.4.9	Würzung zu stark	115
4.4.10	Fleischaroma zu gering	116
4.4.11	Charakteristisches Aroma fehlt	118
4.4.12	Fleischeinlage zu salzig	119

4.4.13	Ammoniakalisch	120
4.4.14	Hefig	120
4.4.15	Fremdartig	120
4.4.16	Nach Hülle	121
4.4.17	Rauch zu schwach	121
4.4.18	Rauch zu stark.....	122
4.4.19	Beißig	122
4.4.20	Brennerig	122
4.4.21	Metallisch	122
4.4.22	Talgig	123
4.4.23	Ölig	123
4.4.24	Tranig – fischig	123
4.4.25	Seifig	124
4.4.26	Ranzig	124
4.4.27	Speck ranzig	125
4.4.28	Speck fischig	125
4.4.29	Lakig	126
4.4.30	Fehlende Frische	126
4.4.31	Alt	127
4.4.32	Dumpfig und muffig	128
4.4.33	Schimmelig	129
4.4.34	Stickig.....	129
4.4.35	Faulig	129
5	Schlußfolgerungen	130
5.1	Einsatz des Programmes in der Praxis	131
5.2	Einsatz des Programmes in der Lehre	131
5.3	Darstellung des Programmes im Internet	131
5.4	Das Programm als Marketing-Instrument der DLG	132
5.5	Programmierung für CD-ROM und Internet	133
5.6	Weiterentwicklung des Programmes	133

6	Zusammenfassung	134
7	Summary	136
8	Schriftum	138
8.1	Für die Promotion verwendete Literatur	138
8.2	Für die Programmerstellung verwendete Literatur	138
9	Anhang	151
9.1	Verzeichnis der Tabellen im Text.....	151
9.2	Verzeichnis der Abbildungen im Text.....	151