

## 9 Anhang

### 9.1 Die Bewertungsleitfäden

#### 9.1.1 Leitfaden für die Bewertung von Publikationen, die der Artikelart „klinische Studie“ zugeordnet wurden

##### Informationsgehalt

- 1) Sind bisherige Untersuchungen und weiterer Forschungsbedarf angesprochen?
- 2) Sind Aspekte besonders gut dargestellt?
- 3) Fehlen wichtige Aspekte im Text (Einführung in Therapiemethoden, Alternativen)? Werden die Erfolgsaussichten ausführlich diskutiert?
- 4) Sind Fehler vorhanden?
- 5) Ist eine Zusammenfassung vorhanden und deckt sie sich mit dem Textinhalt? Ist ein Literaturverzeichnis vorhanden?

##### Material und Methode

- 1) Sind Untersuchungsziel und Aufbau der Studie (z.B. pro-/ retrospektiv, Doppelstudie mit Kontrollgruppe, Blindstudie, ggf. Herkunft der Geldmittel) angegeben?
- 2) Ist die Materialbeschreibung ausreichend? (Tiere, Besitzer, Haltungsumstände, Anamnesen, Vorbehandlungen, Auswahlkriterien)
- 3) Beschreibung der Versuchsdurchführung: Sind das Behandlungsregime, Definition des Behandlungserfolges, Komplikationen, Misserfolge und die Erhebung und Auswertung der Daten dargestellt? Ist die Therapiewahl nachvollziehbar?
- 4) Sind Material und Methodik (Tierzahl, Kontrollgruppe, randomisierte Zuteilung, Verblindung, Erfassung des Behandlungserfolges, Statistik...) in bezug auf das Untersuchungsziel angemessen und reproduzierbar?
- 5) Rechtfertigen die erhobenen Daten die Schlussfolgerungen? (Objektivität)

##### Präsentation

- 1) Textaufbau
- 2) Anschaulichkeit und Verständlichkeit (Abbildungen etc./ Fremdwörter, Zusammenhänge etc.)
- 3) Objektivität

##### Praktische Anwendbarkeit

- 1) Enthält der Text konkrete Anwendungsempfehlungen (Dosierungen, Therapieschemata, Bezug der Medikamente/Hersteller)?
- 2) Sind die Informationen in der Praxis verwendbar? (Material- und Arbeitsaufwand, Kosten, nötige Vorkenntnisse)

## **9.1.2 Leitfaden für die Bewertung von Publikationen, die der Artikelart „Erfahrungsbericht aus der Praxis“ zugeordnet wurden**

### **Informationsgehalt**

- 1) Sind bisherige Untersuchungen und weiterer Forschungsbedarf angesprochen?
- 2) Sind Aspekte besonders gut dargestellt?
- 3) Fehlen wichtige Aspekte im Text (Einführung in Therapiemethoden, Alternativen)?  
Werden die Erfolgsaussichten ausführlich diskutiert?
- 4) Sind Fehler vorhanden?
- 5) Ist eine Zusammenfassung vorhanden und deckt sie sich mit dem Textinhalt?  
Ist ein Literaturverzeichnis vorhanden?

### **Material und Methode**

- 1) Ist das Untersuchungsziel angegeben?
- 2) Ist die Materialbeschreibung ausreichend?  
(Tiere, Besitzer, Haltungsumstände, Anamnesen, Vorbehandlungen, Auswahlkriterien)
- 3) Sind das Behandlungsregime, Definition des Behandlungserfolges, Komplikationen, Misserfolge und die Erhebung und Auswertung der Daten dargestellt? Ist die Therapiewahl nachvollziehbar?
- 4) Rechtfertigen die erhobenen Daten die Schlussfolgerungen? (Objektivität)

### **Präsentation**

- 1) Textaufbau
- 2) Anschaulichkeit und Verständlichkeit (Abbildungen etc./ Fremdwörter, Zusammenhänge etc.)
- 3) Objektivität

### **Praktische Anwendbarkeit**

- 1) Enthält der Text konkrete Anwendungsempfehlungen (Dosierungen, Therapieschemata, Bezug der Medikamente/Hersteller)?
- 2) Sind die Informationen in der Praxis verwendbar? (Arbeitsaufwand, Kosten, nötige Vorkenntnisse)

### **9.1.3 Leitfaden für die Bewertung von Publikationen, die den Artikelart „Behandlungsanleitung“ und „Arzneimittelbeschreibung“ zugeordnet wurden**

#### **Informationsgehalt**

- 1) Sind bisherige Untersuchungen und weiterer Forschungsbedarf angesprochen?
- 2) Ursprung der dargestellten Kenntnisse, sind Aussagen durch geeignete Literaturstellen belegt?
- 3) Sind Aspekte besonders gut dargestellt?
- 4) Fehlen wichtige Aspekte im Text (Einführung in Therapiemethoden, Therapiewahl, Alternativen)?  
Werden Möglichkeiten, Grenzen und Erfolgsaussichten diskutiert?
- 5) Sind Fehler vorhanden?
- 6) Ist eine Zusammenfassung vorhanden und deckt sie sich mit dem Textinhalt?  
Ist ein Literaturverzeichnis angelegt?

#### **Material und Methode**

entfällt

#### **Präsentation**

- 1) Textaufbau
- 2) Anschaulichkeit und Verständlichkeit (Abbildungen etc./ Fremdwörter, Zusammenhänge etc.)
- 3) Objektivität

#### **Praktische Anwendbarkeit**

- 1) Enthält der Text konkrete Anwendungsempfehlungen (Dosierung, Therapieschemata, Bezug der Medikamente/Hersteller)?
- 2) Sind die Informationen in der Praxis verwendbar? (Arbeitsaufwand, Kosten, nötige Vorkenntnisse)

## 9.2 Maske für die Eingabe der Hauptdaten von Publikationen

Vetion Tiermedizin Online Tierärzterverzeichnis Deutschland und Internet Portal mit Adressen für - Microsoft Internet Explorer

Datei Bearbeiten Ansicht Favoriten Extras 2

Zurück Vorwärts Abbrechen Aktualisieren Startseite Suchen Favoriten Verlauf E-Mail Größe Drucken

Adresse <http://www.vetion.de/>

**Vetion.DE** 

Sitemap Kontakt Service Eingabe Newsletter Postkarten Tierärzterverzeichnis

**Aktuelles**  
 BPT - ITB  
 Linksammlung  
 Termine  
 Wer wird Veterinär  
 Fachinformationen  
 Tipps  
 BSE  
 MKS  
 Tierärzte-Spezial  
 Jobbörse  
 Vetiosus  
 Umfragen  
 Partner  
 VetAbis  
 OkoVet

**Okovet:**  
 Artikel eintragen 

Bitte geben Sie die Daten ein

**Bearbeitet von**

**Therapiemethode**

**Quelle**  [neue Zeitschrift einfügen](#)

**Erscheinungsjahr**

**Jahrgangsnummer**

**Heftnummer**

**Seiten**

**Autor 1**  [neuen Autor einfügen](#)

**Autor 2**  
 (nur auswählen, wenn vorhanden)  
  
 et al.

**Sachkenntnis**

**Art des Artikels**

**Titel**

**Sprache**  
 deutsch  
 englisch  
 französisch

**Tierart**  
 Geflügel  
 Hund  
 Katze  
 Pferd  
 Rind  
 Schaf  
 Schwein  
 Ziege

**Kategorisierung**

Informationsgehalt

Material und Methode

Präsentation

Praktische Anwendbarkeit

Absenden Riset

[zurück](#)

### 9.3 Beispiel der Ausgabe einer bewerteten Publikation

▼ Artikel											
<p><b>Die Behandlung der Endometritis des Rindes mit dem Phytotherapeutikum Eucalyptus compositus in der tierärztlichen Praxis</b></p> <p>von Spielberger, U. aus Zeitschrift für Ganzheitliche Tiermedizin 1991, 6: 3, 68-71 Keywords: Endometritis, Gebärmutterentzündung, Phytotherapie, Eucalyptus compositus, Aströmsche Behandlung, PlantaVet</p> <hr/> <p><b>Zusammenfassung</b> In einer Praxis im südlichen Schwarzwald wurden in den Jahren 1985-90 insgesamt 350 Fälle von Endometritis bei Rindern mit dem Phytotherapeutikum Eucalyptus compositus lokal behandelt. Der Heilerfolg bei der Behandlung von leichter Endometritis (270 Tiere) betrug 80%. Bei der Behandlung von mittelgradigen Endometritiden (70 Tiere) lag der Erfolg bei 55%. Von den schweren Endometritiden (Pyometra) (10 Tiere) wurden nur 50% geheilt. Aströmsche Behandlungen wurden in 121 Fällen durchgeführt. Sie führten in 58% der Fälle zur Trächtigkeit. Es wurde gefolgert, daß sich mit Eucalyptus compositus ähnlich gute Ergebnisse in der Behandlung der Endometritis des Rindes erzielen lassen, wie mit herkömmlichen lokalen Therapeutika.</p> <hr/> <p><b>Anmerkungen</b> Informationsgehalt + Es wird eine Einführung in den Themenkomplex der Endometritis (Pathogenese, Diagnose und Therapieansatz) und die Aströmsche Behandlung gegeben. ✗ Die Inhaltsstoffe des Präparates werden genannt. Die genaue Wirkungsweise wird jedoch nicht beschrieben. Material und Methode - Die Untersuchungen werden ohne Kontrollgruppen durchgeführt. - Die Auswahlkriterien, Anamnesen und die Haltungsbedingungen der Tiere werden nicht beschrieben. - Einige Tiere erhielten weitere Arzneimittel. Präsentation + Der Text ist gut verständlich und wesentliche Inhalte sind in Tabellen dargestellt. Praktische Anwendbarkeit + Die Dosierung und die intrauterine Applikation sind beschrieben. - Eine Kosten-Nutzen-Analyse fehlt.</p>											
<p><b>Phytotherapie</b> Rind, keine Vorkenntnisse nötig</p> <p><b>Art des Artikels</b> klinische Studie</p> <p><b>Artikelnummer:</b> 10</p>											
<p><b>Bewertung</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Informationsgehalt</td> <td>***</td> </tr> <tr> <td>Material &amp; Methode</td> <td>**</td> </tr> <tr> <td>Präsentation</td> <td>****</td> </tr> <tr> <td>prakt. Anwendbarkeit</td> <td>***</td> </tr> </table>		Informationsgehalt	***	Material & Methode	**	Präsentation	****	prakt. Anwendbarkeit	***		
Informationsgehalt	***										
Material & Methode	**										
Präsentation	****										
prakt. Anwendbarkeit	***										
<table border="1"> <tr> <td>*</td> <td>mangelhaft</td> </tr> <tr> <td>**</td> <td>ausreichend</td> </tr> <tr> <td>***</td> <td>mittel</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>gut</td> </tr> <tr> <td>*****</td> <td>sehr gut</td> </tr> </table>		*	mangelhaft	**	ausreichend	***	mittel	****	gut	*****	sehr gut
*	mangelhaft										
**	ausreichend										
***	mittel										
****	gut										
*****	sehr gut										
<p><a href="#">zurück</a></p>											